

# Телеком Србија

Предузеће за телекомуникације а.д.

Београд, Таковска бр. 2.

ДЕЛОВОДНИ БРОЈ: 431256/1-2024

ДАТУМ: 30.08.2024.

ИНТЕРНИ БРОЈ: 10-20799-2024

БРОЈ ИЗ ЛКРМ:

КАБИНЕТ ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА



Република Србија  
Регулаторно тело за електронске  
комуникације и поштанске услуге  
Београд

БРОЈ: 0028204262024-001

ДАТУМ: 03-10-2024

## РЕПУБЛИКА СРБИЈА

### РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ И ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ

ПАК 106306 11103 Београд  
Палмотићева бр.2

**ПРЕДМЕТ:** Нацрт правилника о начину документовања прекомерних трошкова и мерилима за остваривање права на надокнаду прекомерних трошкова за пружање услуга универзалног сервиса

Дана 30. августа 2024. године Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор) на званичној Интернет страници објавио је позив стручној и широј јавности, да у оквиру јавних консултација изнесе своја мишљења у вези са Нацртом правилника о начину документовања прекомерних трошкова и мерилима за остваривање права на надокнаду прекомерних трошкова за пружање услуга универзалног сервиса

#### Опште одредбе:

У релевантним законским и подзаконским актима у земљама из окружења које регулишу област надокнаде прекомерних трошкова за пружање услуга универзалног сервиса ова материја је регулисана на начелнији начин него што је то урађено у Нацрту правилника. У Црној Гори и Хрватској привредним субјектима је остављено на процену на који начин ће документовати прекомерни трошак. С тим у вези, указујемо на члан 5. црногорског Правилник о методологији обрачуна нето трошка пружања услуга универзалног сервиса где је прописано да оператор Агенцији доставља рачуноводствене исказе и податке за чију проверу Агенција може да ангажује ревизора. У наведеном члану не наводе се подаци и документација коју оператори том приликом достављају већ оператори у складу са насталим прекомерним трошковима прилажу адекватне доказе. Такође, у хрватској регулативи није експлицитно наведено која документација мора да се достави у оквиру доказивања нето трошка.

За разлику од наведеног, у Нацрту правилника присутно је пренормирање и непотребно регулисање одређених сегмената, нарочито у делу који се односе на документовање трошкова који представљају прекомерно оптерећење.

С тим у вези, предлажемо усклађивање Нацрта правилника са регулативом у окружењу на начин да привредни субјекат доставља Регулатору само сет информација и докумената који су неопходни за доказивање прекомерног оптерећења с обзиром да наведено нормативно решење из Нацрта правилника није сврсисходно разлогу због кога се исти достављају. Надаље, предлажемо да Регулатор сачини и достави хипотетички пример ефикасног оператора и по својој методологији израчуна трошак и објасни кораке, и додатно појасни појмове и категорије како би се отклониле све евентуалне недоумице и неусаглашености у вези обрачуна.

## **Коментари на релевантне одредбе:**

### **Члан 2.**

Предлажемо да се у делу значења појединих појмова, у члану 2. Нацрта правилника дода и дефиницију појма **дисконтованих очекиваних новчаних токова** који се наводе у члану 3.

Такође, потребно је у појмовнику дефинисати и **граничну вредност**.

### **Члан 3. став 1.**

У члану 3. став 1. Нацрта правилника уместо текста „не може омогућити уобичајеним комерцијалним околностима“ унети текст „не може омогућити на уобичајен комерцијални начин.“

### **Члан 5.**

У наведеном члану, у ставу 1. после речи „писаној“ додати и речи „или електронској“ (форми)

У истом члану предлажемо да се рокови ст. 1. и 4. измене и да исти уместо 30 дана буду 60 дана.

Надаље, у ставу 4. предлагач акта предвиђа обавештавање крајњег корисника о његовом захтеву (у року од 30 дана од дана подношења истог од стране корисника). С тим у вези, потребно је дефинисати на који начин се врши обавештавање корисника. Да ли на исти начин на који је корисник поднео захтев? Ова информација се, са становишта уговарања и Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“, број 35/23) сматра понудом за закључење уговора. У складу са наведеним предлажемо прецизирање предметног става.

### **Члан 10.**

У члану 10. став 2. Нацрта правилника предлажемо да се утврђени рок за достављање додатних информација од дана пријема обавештења Регулатора за допуну захтева за надокнаду прекомерних трошкова, са 15 дана продужи на 30 дана.

### **Члан 12.**

У наведеном члану само су таксативно наведена мерила односно критеријуми који се примењују на остваривање права на надокнаду прекомерних нето трошкова без прецизирања на који начин сваки од наведених мерила утиче на нето трошак. С тим у вези, потребна је разрада наведеног члана с обзиром да ће прописана мерила утицати на утврђивање износа прекомерних нето трошкова.

### **Члан 15. став 1.**

У наведеном члану прописано је да“ Износ појединачне накнаде обвезника универзалног сервиса утврђује се тако што се укупна висина прекомерних нето трошкова множи са

процентом учешћа прихода сваког обвезника универзалног сервиса у укупном приходу оствареном од обављања делатности електронских комуникација обвезника универзалног сервиса у претходној календарској години.“ С тим у вези, нејасно је који приход се узима у обзир приликом утврђивања износа који треба да буде уплаћен у фонд. Сходно наведеном, потребно је да се изврши прецизирање предметног члана.

#### Прилог 1.

Предлажемо да се појасне и **прецизирају следећи симболи** наведени у Прилогу 1. који се односи на Обрачун нето трошкова за пружање услуга универзалног сервиса:

- **IB** – тржишне погодности, односно нематеријалне користи које пружалац услуга остварује испуњењем обавезе универзалног сервиса - **на који начин се исто квантификује?**
- **Tmax** – гранична вредност за разумност захтева – **шта иста подразумева и како се одређује?**
- **Vui** – корист од свеprisутности пружаоца услуга у години и – **како се наведено одређује?**
- **VMi** – корист од слања фактура крајњим корисницима пружаоца услуга у години - **како се наведено одређује?**
- **Iads%** - учешће фактура које су садржале рекламну поруку у укупном броју послатих фактура – **на које рекламне поруке се односи?**

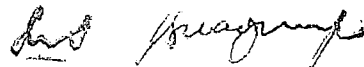
#### Прилог 2. став 1. тачка 5.

У прилогу 2. Нацрта правилника који се односи на документовање трошкова који представљају прекомерно оптерећење, у ставу 1. тачки 5. прописано је достављање Регистра имовине коришћене за пружање услуга универзалног сервиса. С тим у вези, предлажемо брисање наведене тачке с обзиром да су у питању су поверљиви подаци, великог обима и комплексне садржине, за чије појашњење, а у циљу разумевања истог, потребно је ангажовање великог броја људи из различитих организационих целина. За потребе верификације, а у сврху предметног Нацрта правилника, могу бити обезбеђене кључне категорије имовине на увид.

Такође, ревизија Финансијских извештаја подразумева верификацију и усаглашавање свих база укључујући и регистар имовине, те су релевантне категорије сврсисходне намени предметног Нацрта правилника.

С поштовањем,

ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР



---

Владимир Лучић